

### 1<sup>e</sup> Nota van Inlichtingen

Voor u ligt de 1<sup>e</sup> Nota van Inlichtingen behorend bij de bij de offerteaanvraag Audiovisuele apparatuur Raadzaal en Commissiezealen van gemeente Almere, met ons kenmerk IA2024.02.06.

Naar aanleiding van deze Nota van Inlichtingen is het prijzenblad aangepast. Deze aangepaste versie is als bijlage toegevoegd aan dit document; dit betreft;

- Bijlage 04\_Prijzenblad audiovisuele apparatuur GA (v2)

### **N.B. De eerder met de offerteaanvraag gepubliceerde bijlage 04 komt hiermee te vervallen**

De inhoud van deze Nota van Inlichtingen wordt geacht deel uit te maken van de aanbestedingsstukken en daarmee van het overeen te komen contract.

Bovendien staan bij verzending van deze Nota van Inlichtingen in beginsel alle eisen vast en kunnen niet meer worden gewijzigd.

Deze Nota van Inlichtingen is samengesteld uit de schriftelijke vragen die wij via TenderNed hebben ontvangen. De vragen zijn letterlijk (voor zover mogelijk) en geanonimiseerd overgenomen in deze Nota, zoals de houder(s) van de offerteaanvraag de vragen hebben gesteld. De gemeente Almere heeft de vragen en de antwoorden in deze Nota verwerkt.

De gemeente Almere zal de gestelde vragen die na het uitkomen van deze 1<sup>de</sup> Nota binnenkomen, beoordelen op inhoud en importantie. Indien het mogelijk is en naar het oordeel van de gemeente noodzakelijk, zullen de vragen alsnog beantwoord worden middels een tweede Nota van Inlichtingen.

Deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen is **6 oktober 2025** gepubliceerd op TenderNed.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Leidraad, paragraaf 1.6	In paragraaf 1.6 wordt een geraamde waarde van € 1.400.000 opgegeven voor de gehele looptijd van 8 jaar (4 jaar vast, 2x 2 jaar verlenging). Gezien de grootte van de uitvraag en onze ervaringen in Raad- en Commissiezealen, achten wij de geraamde waarde aan de magere kant voor dit gehele project. Kan Opdrachtgever toelichting geven op hoe deze waarde tot stand is gekomen en is Opdrachtgever bereid om deze waarde omhoog te brengen?	<p>De geraamde waarde van € 1.400.000 voor de volledige looptijd van 8 jaar (4 jaar vast + 2 x 2 jaar verlenging) is zorgvuldig vastgesteld.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De raming is gebaseerd op gegevens uit eerdere vergelijkbare uitvragen.</li> <li>• Deze zijn intern getoetst door Inkoop, adviseur en de verantwoordelijke afdelingen, met aandacht voor historische kosten, verwachte inflatie en mogelijke uitbreidingen.</li> </ul> <p>Op basis hiervan acht Opdrachtgever de geraamde waarde passend en reëel.</p>
2	Leidraad, paragraaf 5.3.2	In paragraaf 5.3.2 wordt er voor K1 aangegeven dat er maximaal 6 A4 ingediend mag worden, met maximaal 2 A4 als extra bijlages. Voor een implementatieplan is het gewoonlijk om ook een projectplanning op A3 mee te leveren. Is dit toegestaan door de Opdrachtgever? Graag uw bevestiging.	Ja, Opdrachtgever gaat akkoord met uw voorstel om de planning op 1 A3-formaat aan te leveren.
3	Prijzenblad, tabblad 'Invulblad'	In 'Bijlage 4 - Prijzenblad' is in het tabblad 'Invulblad' in cel F28 reeds een bedrag ingevoerd. Ook verwijst cel E13 in het tabblad 'Samenvatting' niet naar het tabblad 'Invulblad'. Kan Opdrachtgever hier een nieuw prijzenblad voor publiceren waarin deze cellen zijn aangepast?	<p>Opdrachtgever heeft het prijzen blad herzien.</p> <p>Dit aangepaste prijzenblad is als bijlage toegevoegd aan deze nota.</p> <p>Zie vraag 39</p>

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
4	Leidraad, paragraaf 4.3.2.2	In paragraaf 4.3.2.2 wordt momenteel alleen om een ISO 9001 certificering gevraagd. Gezien de complexiteit, expertise en wens voor duurzaam handelen die in deze uitvraag worden verwacht, zouden wij willen adviseren om ook een ISO 14001 (duurzaamheid) en ISO 27001 (informatiebeveiliging) uit te vragen bij Inschrijvers. Hiermee kan de Opdrachtgever een gekwalificeerde en professionele Opdrachtnemer garanderen. Is Opdrachtgever hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting hierop.	Nee, Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord om de partijen, die nog bezig zijn met deze certificering niet uit te sluiten.
5	Bijlage 07 - Verwerkingsovereenkomst v2.4.3 model GA - art. 5.1	Inschrijver stelt voor om dit artikel aan te passen van 24 naar 48 uur. Bent u hiertoe bereid?	Nee, Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel.
6	Bijlage 08 - GIBIT 2023 - art. 25.1	Mag leverancier ervan uitgaan dat de onafhankelijke derde in onderling overleg tussen partijen wordt benoemd teneinde de 'onafhankelijkheid' te garanderen?	Ja, hier mag de Leverancier vanuit gaan.
7	Bijlage 08 - GIBIT 2023 - art. 25.1	Leverancier ziet graag een beperking van één audit per jaar toegevoegd aan dit artikel gelet op de impact van een audit op de organisatie. Bent u hiertoe bereid?	Opdrachtgever is hiertoe bereid en zal dit opnemen in de Overeenkomst.
8	Bijlage 08 - GIBIT 2023 - art. 24.12	Leverancier acht de laatste zin niet redelijk aangezien het hier kennelijk ook kan gaan om 'medeschuld'. In dat geval is het redelijk dat er naar rato van ieders schuld financieel wordt afgerekend. Bent u daartoe bereid?	Opdrachtgever is bereid dit artikel als volgt aan te passen: Opdrachtgever kan de Overeenkomst en alle daarmee samenhangende overeenkomsten ook ontbinden indien de rechter op een daartoe strekkende vordering op grond van de Aanbestedingswet de overeenkomst vernietigt. De leden 6

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			t/m 8 zijn in dat geval van overeenkomstige toepassing, waarbij het uitgangspunt geldt dat er met inachtneming van ieders aantoonbare toerekenbaarheid aan de onrechtmatigheid zal worden afgerekend.
9	Bijlage 08 - GIBIT 2023 - art. 24.11	Leverancier is van mening dat de situaties onder v) en vi) geen enkel effect behoeven te hebben op de uitvoering van de opdracht/dienst. Bent u bereid deze te verwijderen?	Opdrachtgever is hiertoe niet bereid. Artikel 24.11 onder Gibit 2024 ziet op een ingrijpende wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming van Opdrachtnemer die maakt dat het in alle redelijkheid niet van de Opdrachtgever kan worden verwacht dat zij de Overeenkomst in stand houdt. Beslag op een aanmerkelijk deel van het vermogen kan evenals voornoemde ingrijpende wijziging in de zeggenschap potentieel grote gevolgen hebben voor de continuïteit van de dienstverlening. Het betreft situaties waarbij het in redelijkheid niet van Opdrachtgever kan worden gevergd om de Overeenkomst voort te zetten.
10	Bijlage 08 - GIBIT 2023 - art. 24.11	Bent u bereid de termijn van 12 maanden te verkorten naar 3 maanden? Het is namelijk niet redelijk om leverancier zolang in onzekerheid te laten.	Opdrachtgever is hiertoe in het belang van continuïteitsborging van de dienstverlening niet bereid. Een dergelijke termijn hoeft niet te leiden tot onzekerheid bij de Leverancier, als er wordt voldaan aan de (wettelijke en contractuele) kaders. Een termijn van 12 maanden acht Opdrachtgever dan ook billijk.
11	Bijlage 08 - GIBIT 2023 - art. 24.10	Leverancier ziet aan deze bepaling graag toegevoegd dat indien u de ontbinding van de overeenkomst inroept de reeds door leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten worden afgerekend naar de stand van het werk op het moment van ontbinding. Bent u hiertoe bereid?	Hiertoe zijn wij bereid. Afrekening vindt plaats op basis van de door Leverancier ter uitvoering van de Overeenkomst ten tijde van de ontbinding reeds verrichte werkzaamheden.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
12	Bijlage 08 - GIBIT 2023 - art. 24.2	Leverancier acht een opzegtermijn van 18 maanden onredelijk en ziet "achttien (18) maanden" graag vervangen door een termijn van "zes (6) maanden". Bent u hiertoe bereid?	Opdrachtgever is hiertoe niet bereid. De aard van de af te nemen diensten zorgt ervoor dat de continuïteit daarvan moet worden geborgd. Opdrachtgever acht een termijn van 18 maanden ter bescherming van haar belangen proportioneel.
13	Bijlage 08 - GIBIT 2023 - art. 23.1	Leverancier ziet graag toegevoegd dat opdrachtgever de reden voor vervanging aan leverancier kenbaar maakt. Bent u daartoe bereid?	Opdrachtgever is hiertoe bereid
14	Bijlage 08 - GIBIT 2023 - art. 20.8	Leverancier acht deze bepaling niet redelijk aangezien het gaat om een 'beweerdelijke' schending die nog niet is komen vast te staan. Daarnaast kan de aansprakelijkstelling op onjuiste gronden zijn gebaseerd. Bent u bereid deze bepaling te verwijderen?	Opdrachtgever is hiertoe niet bereid. De mogelijkheid de overeenkomst te ontbinden na een beweerde schending van intellectuele eigendomsrechten door derden is noodzakelijk vanwege de potentieel grote gevolgen voor Opdrachtgever van zo'n claim. Dat voor ontbinding een bewering volstaat, en geen in rechte vastgestelde schending het intellectueel eigendom (IE) nodig is, heeft ermee te maken dat de kosten (zie hierboven) bij een voortdurende schending van IE-rechten zeer snel kunnen oplopen, terwijl juridische procedures om de schending definitief vast te stellen zeer lang kunnen lopen.
15	Bijlage 08 - GIBIT 2023 - art. 20.6	Leverancier ziet graag "te harer keuze" vervangen door "te zijner keuze" zodat dit in lijn is met "voor zijn rekening". Daarnaast is het redelijk dat de keuze bij leverancier ligt. Bent u hiertoe bereid?	Opdrachtgever is hiertoe bereid.
16	Bijlage 08 - GIBIT 2023 - art. 20.6	Leverancier acht het niet redelijk dat in het geval een dergelijke situatie dreigt dit artikel al van toepassing zou zijn en ziet graag dat de zin "of een dergelijke situatie dreigt" verwijderd wordt. Bent u hiertoe bereid?	Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel. Als de situatie dreigt te ontstaan en wij voorzien dit, dan is het voor Opdrachtgever van groot belang om niet te wachten tot dergelijke situatie daadwerkelijk ontstaat, met alle nadelige gevolgen die dit met zich mee zou kunnen brengen.
17	Bijlage 08 - GIBIT 2023 - art. 20.5	Leverancier stelt voor artikel 16.3 en 16.4 van overeenkomstige toepassing te laten zijn op dit artikel. Bent u hiertoe bereid?	Hier is Opdrachtgever niet toe bereid. Een inbreuk op intellectuele eigendomsrechten kan voor Opdrachtgever aanzienlijke gevolgen hebben die op voorhand niet zijn te

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			voorzien. Een beperking van de aansprakelijkheid acht Opdrachtgever dan ook niet opportuun. Opdrachtgever verwijst verder naar het antwoord op vraag 14.
18	Bijlage 08 - GIBIT 2023 - art. 20.5	Leverancier levert onder andere producten van derde partijen. Leverancier is van mening dat deze vrijwaring in beginsel alleen kan worden verstrekt door de eigenaar/fabrikant van de hardware en/of software. Bent u bereid deze bepaling te verwijderen?	Nee, Opdrachtgever is hiertoe niet bereid. Leverancier zal risico's die door inzet van derden ontstaan voor zichzelf moeten zien te mitigeren in de afspraken die de Leverancier maakt met derde partijen. Deze afspraken dienen daarom in lijn te zijn met de afspraken die Leverancier en Opdrachtgever maken.
19	Bijlage 08 - GIBIT 2023 - art. 20.4	Leverancier doet niet bij voorbaat afstand van zijn persoonlijkheidsrechten, die van zijn werknemers of derden, maar maakt daarover graag per geval concrete afspraken. Bent u hiertoe bereid?	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Bij Maatwerkprogrammatuur wordt specifiek voor Opdrachtgever iets ontwikkeld. Het ligt dan ook in de rede dat Opdrachtgever dan ook de persoonlijkheidsrechten krijgt. Het uitgangspunt is en blijft wel dat de rechten op Maatwerkprogrammatuur, voorzover daarvan sprake is, toekomen aan de Opdrachtgever.
20	Bijlage 08 - GIBIT 2023 - art. 20.3	Leverancier verleent gebruiksrechten op eigen software en op software van derde partijen op basis van zijn eigen (licentie)voorwaarden c.q. (licentie)voorwaarden van derde partijen. Dit is ook gebruikelijk in de branche. Kunt u hiermee instemmen?	Opdrachtgever kan hier niet mee akkoord gaan. De voorwaarden van derde partijen worden afgewezen. Dit zorgt voor duidelijkheid en proportionaliteit in de afspraken die een Leverancier en Opdrachtgever maken, waardoor wederzijdse belangen beschermd worden.
21	Bijlage 08 - GIBIT 2023 - art. 19.2	Leverancier ziet graag aan dit artikel toegevoegd dat onder overmacht in ieder geval wordt verstaan pandemie, overheidsmaatregelen, grondstoffentekort, transportproblemen, overmacht aan de zijde van toeleveranciers, terrorisme, oorlog, oproer, natuurrampen en andere onvoorziene omstandigheden. Bent u hiertoe bereid?	Deze formulering legt het risico veel te eenvoudig bij de Opdrachtgever". De aansprakelijkheid kan op deze wijze makkelijk door leverancier worden afgeschoven. Opdrachtgever is bereid de volgende formulering toe te voegen aan dit artikel: "Onder overmacht wordt mede verstaan: natuurrampen, oorlog, terroristische aanslagen, pandemieën en overheidsmaatregelen die rechtstreeks en onvoorzienbare gevolgen hebben voor de uitvoering van de

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			overeenkomst, mits deze omstandigheden buiten de invloedssfeer van de leverancier liggen en de leverancier alle redelijke maatregelen heeft genomen om de gevolgen te beperken.
22	Bijlage 08 - GIBIT 2023 - art. 18.6	Daarnaast stelt leverancier voor de boete aan te merken als een gefixeerde schadevergoeding. Bent u bereid dit aan te passen?	Opdrachtgever is hiertoe niet bereid. De boete per overtreding moet een prikkel tot geheimhouding van vertrouwelijke informatie bieden. Wij achten de hoogte van de boete proportioneel.
23	Bijlage 08 - GIBIT 2023 - art. 18.4	De offerte van leverancier en daarmee de overeenkomst(en) bevatten vertrouwelijke informatie die specifiek is gedeeld met de betreffende gemeente voor een specifieke scope. Leverancier acht deze bepaling dan ook niet redelijk en verzoekt u vriendelijk deze bepaling te verwijderen. Bent u daartoe bereid?	Opdrachtgever is niet bereid dit artikel te verwijderen. Dit artikel beoogt te bevorderen dat gemeenten en gemeentelijke samenwerkingsverbanden beter kunnen samenwerken en dat leveranciers een redelijke en controleerbare vergoeding vragen. Dit dient een maatschappelijk doel. Mede vanwege de transparantie binnen de overheid is het wenselijk dat de inhoud van overeenkomsten gedeeld mag worden binnen gemeenten, tussen gemeenten en met relevante samenwerkingspartners. De GIBIT is in dat kader in lijn met bijvoorbeeld wetgeving omtrent openbaarheid.
24	Bijlage 08 - GIBIT 2023 - art. 18.4	De offerte van leverancier en daarmee de overeenkomst(en) bevatten vertrouwelijke informatie die specifiek is gedeeld met de betreffende gemeente voor een specifieke scope. Leverancier acht deze bepaling dan ook niet redelijk en verzoekt u vriendelijk deze bepaling te verwijderen. Bent u daartoe bereid?	Opdrachtgever is hiertoe niet bereid en verwijst naar het antwoord op vraag 23.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
25	Bijlage 08 - GIBIT 2023 - art. 17.2	Leverancier wordt vanuit de verzekeraar verplicht maximale bedragen op te nemen in plaats van minimale bedragen. Bent u bereid de tekst als volgt te wijzigen: '.....maximaal € 1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van € 2.500.000,- per kalenderjaar.'?	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Ongeacht of een verzekeraar uitgaat van maximumbedragen dient Opdrachtgever ter bescherming van haar belangen uit te gaan van minimumbedragen voor wat betreft de dekking. De dekking correspondeert verder met de maximale aansprakelijkheid uit artikel 16 Gubit.
26	Bijlage 08 - GIBIT 2023 - art. 17.1	Ten behoeve van de uitoefening van zijn bedrijf heeft leverancier verzekeringen uitgenomen op condities die voor zijn bedrijf te doen gebruikelijk zijn. Leverancier zal deze verzekeringen ten behoeve van deze overeenkomst in stand houden. De verzekeringen zijn echter gebaseerd op de vragen/tekstvoorstellen, zoals geformuleerd bij artikel 16.2 t/m 16.5. Bent u bereid hiermee in te stemmen?	Opdrachtgever is niet bereid hier op voorhand mee in te stemmen en verwijst naar de antwoorden op de genoemde vragen.
27	Bijlage 08 - GIBIT 2023 - art. 16.6	Hoewel Leverancier bereid is een dergelijke vrijwaring te aanvaarden, dient deze wel gemaximeerd te worden. De laatste zin van dit artikel is wat leverancier betreft niet akkoord. Leverancier stelt voor de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 16.3 en 16.4 van overeenkomstige toepassing te laten zijn op dit artikel. Bent u hiertoe bereid?	Opdrachtgever is hiertoe niet bereid. Dit artikel beschermt de Opdrachtgever tegen eventuele malversaties met betrekking tot verplichtingen van personeel van de leverancier. Naast de bepalingen in de GIBIT is het Burgerlijk Wetboek (en andere wetgeving) onverkort van toepassing, tenzij daar in de GIBIT uitdrukkelijk van is afgeweken. Dat uitgangspunt geldt voor de hele GIBIT en (dus) ook voor het thema aansprakelijkheid. Dit houdt o.m. in dat de regels uit boek 6 titel 1 afdeling 10 (over schadevergoeding) van toepassing zijn, waaronder begrepen de daarin opgenomen regels omtrent schadebegroting, causaliteit, eigen schuld, etc. Ook in de situaties van artikel 16.6 is de aansprakelijkheid van leverancier dus niet onbeperkt (maar beperkt door de kaders van het BW). Opdrachtgever ziet derhalve geen reden om de





Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			voorgestelde aansprakelijkheidsbeperking op dit artikel van toepassing te laten zijn. Zie ook vraag 17
28	Bijlage 08 - GIBIT 2023 - art. 16.5	Het is leverancier niet toegestaan onbeperkte aansprakelijkheid voor schade te aanvaarden. Leverancier ziet graag dat de bepalingen onder i), iii) en iv) ook onder de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 16.3 en 16.4 vallen. Bent u hiertoe bereid?	Opdrachtgever is hiertoe niet bereid. Het beperken van aansprakelijkheid voor dood of letsel (sub i) en bij opzet of grove schuld (sub ii) wordt algemeen onaanvaardbaar geacht. In de GIBIT is verder in sub iv opgenomen dat er slechts geen beperking geldt voor boetes die ook aan de Leverancier hadden kunnen worden opgelegd (om zo te benadrukken dat de boete moet zien op handelingen in de risicosfeer van Leverancier liggen). Het is in zo'n geval onbillijk als de leverancier zich vervolgens kan beroepen op het aansprakelijkheidsmaximum. Op grond van het bovenstaande gaan wij in genoemde gevallen niet akkoord met een aansprakelijkheidsbeperking.



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
29	Bijlage 08 - GIBIT 2023 - art. 16.4	<p>Hoewel aansprakelijkheid voor overige schade beperkt is tot een bedrag per gebeurtenis met een maximum per jaar betreft het een erg forse aansprakelijkheid ten opzichte van de opdrachtwaarde. Daarnaast ziet de aansprakelijkheid op alle schade. Dit is in strijd met het beleid van leverancier. Leverancier ziet deze bepaling graag als volgt aangepast: De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot de directe schade en bovendien tot een bedrag van ten hoogste 1 maal de hoogte van de Jaarvergoeding per jaar ongeacht het aantal gebeurtenissen. De aansprakelijkheid van leverancier voor gevolgschade en/of indirecte schade is uitgesloten. Onder gevolgschade en/of indirecte schade wordt onder andere verstaan gederfde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill en schade door bedrijfsstagnatie. Bent u daartoe bereid?</p>	<p>Opdrachtgever is hiertoe niet bereid en gaat niet akkoord met de voorgestelde aanpassing inclusief de uitsluiting van gevolgschade en/of indirecte schade, aangezien laatstgenoemde schadeposten aanzienlijke (niet te voorziene) gevolgen voor de Opdrachtgever kunnen hebben.</p>

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
30	Bijlage 08 - GIBIT 2023 - art. 16.3	Hoewel aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade beperkt is tot een bedrag per gebeurtenis en per jaar, ziet de aansprakelijkheid op alle schade. Dit is in strijd met het beleid van leverancier. Leverancier ziet deze bepaling graag als volgt aangepast: De in lid 1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade is beperkt tot de directe schade en bovendien tot een bedrag van € 1.250.000,- per gebeurtenis met dien verstande dat de aansprakelijkheid nooit meer zal bedragen dan € 2.500.000 per kalenderjaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. De aansprakelijkheid van partijen voor gevolgschade en/of indirecte schade is uitgesloten. Onder gevolgschade en/of indirecte schade wordt onder andere verstaan gederfde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill en schade door bedrijfsstagnatie. Bent u daartoe bereid?	Opdrachtgever verwijst naar het antwoord op vraag 29.
31	Bijlage 08 - GIBIT 2023 - art. 16.2	Leverancier acht het redelijk dat hij in alle gevallen eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?	Onverminderd hetgeen in artikel 4.2 van de Gibit 2023 is bepaald gaat Opdrachtgever hiermee akkoord, overeenkomstig artikel 24.9 van de Gibit 2023.
32	Bijlage 08 - GIBIT 2023 - art. 5.6	Vendoren leveren vaak onder eigendomsvoorbehoud. Bent u bereid de laatste zin te verwijderen?	Hiertoe is Opdrachtgever in principe niet bereid. Wij moeten erop kunnen vertrouwen dat de levering door de leverancier niet door vendoren kan worden tegengehouden of stopgezet.
33	Bijlage 08 - GIBIT 2023 - art. 5.6	Leverancier ziet de tekst graag gewijzigd in: Voor zover de Overeenkomst strekt tot eigendomsoverdracht, vindt deze overdracht plaats bij Acceptatie en na volledige betaling door Opdrachtgever. Bent u bereid dit aan te passen?	Opdrachtgever verwijst naar het antwoord op vraag 32.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
34	Bijlage 08 - GIBIT 2023 - art. 5.2	Leverancier stelt voor de zinsnede 'Dit laat de ... onverlet' te verwijderen, doch in ieder geval een nieuwe termijn te stellen voor de Aflevering. Kunt u hiermee instemmen?	Opdrachtgever kan hier niet mee instemmen. Opdrachtgever moet op de tijdige levering kunnen vertrouwen.
35	Bijlage 08 - GIBIT 2023 - art. 4.2	Leverancier acht het redelijk dat hij eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?	De Opdrachtgever is hier niet mee akkoord. De implementatietermijnen, zoals bedoeld in artikel 4.2 Gibit 2023 zijn, vanwege de aard van de ICT-prestatie en het belang voor de borging van de continuïteit van de dienstverlening, fataal. Uitzondering van de implementatietermijnen, zoals genoemd in artikel 4.2 Gibit 2023.
36	Bijlage 08 - GIBIT 2023 - art. 4.1	Leverancier acht het redelijk dat hij eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?	Opdrachtgever is hiertoe niet bereid en verwijst naar het antwoord op vraag 35.
37	Bijlage 08 - GIBIT 2023 - art. 1.17	Kunt u specificeren wat bedoeld wordt met 'diverse tools voor gemeenten'?	Door het klikken op de bij het artikel opgenomen link, komt men bij diverse tools die de VNG aanbiedt. De VNG biedt gemeenten namelijk verschillende tools/instrumenten ter ondersteuning bij inkooptraject.
38	Bijlage 08 - GIBIT 2023 - art. 1.15	Leverancier acht de laatste zin onredelijk en stelt voor deze zin te verwijderen. Bent u hiertoe bereid?	Opdrachtgever ziet bij dit artikel geen verwijzing naar een laatste zin en kan derhalve niet op deze vraag reageren. Voorzover Leverancier heeft bedoeld te reageren op het hele artikel is Opdrachtgever niet bereid tot aanpassing daarvan. Immers, dit artikel is een basisvoorwaarde op grond waarvan partijen een eventuele overeenkomst afsluiten.
39	Bijlage 04 - Prijzenblad	In Bijlage 04 - Prijzenblad - tab "Invulblad" cel F28 is reeds een waarde van 23 euro ingevuld. Kunt u bevestigen dat hier per abuis al een waarde staat vermeld?	Opdrachtgever verwijst naar het antwoord op vraag 3. Het Prijzenblad is herzien.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
40	Bijlage 04 - Prijzenblad	In Bijlage 04 - Prijzenblad - tab "Samenvatting" cel E13 lijkt een formule te ontbreken. Kunt u dit aanpassen/toelichten, aangezien het Inschrijvers alleen is toegestaan grijze cellen te vullen?	Opdrachtgever verwijst naar het antwoord op vraag 3. Het Prijzenblad is herzien.
41	Bijlage 04 - Prijzenblad	Kunt u, om misverstanden te voorkomen, bevestigen dat de prijs die dient te worden ingevuld in de Prijzensectie in de Mercell portal omgeving, de prijs is die in Bijlage 04 - Prijzenblad - tab "Samenvatting" cel F14 staat vermeld?	Er wordt over een Mercell portal gesproken; de aanbestedende dienst maakt geen gebruik van Mercell.
42	1.3 Doel van de aanbesteding Offerteaanvraag EA audiovisuele apparatuur Raadzaal en Commissiezalen GA	<p>Veel gemeentes hebben het afgelopen jaar AV-middelen aangeschaft op basis van As-a-Service, onder meer met het vooruitzicht van het "ravijnjaar".</p> <p>Voordelen van dit concept is dat de gemeente Almere:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Geen grote initiële investeringen hoeft te doen,</li> <li>- Kosten zijn gespreid over een langere periode,</li> <li>- Altijd up-to-date technologie</li> <li>- Onderhoud en support inbegrepen</li> <li>- Schaalbaarheid</li> <li>- Focus op kernactiviteiten:</li> <li>- Duurzaamheid en circulariteit</li> <li>- Flexibiliteit bij technologische veranderingen</li> </ul> <p>Mogen wij dit alternatief naast de huidige uitvraag indienen?</p>	<p>Nee, Opdrachtgever gaat niet akkoord met het indienen van een alternatief "As-a-Service" model naast de huidige uitvraag.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bij een As-a-Service constructie worden de totale kosten over de looptijd hoger door de langere kostenspreiding.</li> <li>• De gemeente is dan geen eigenaar van de installatie en de bijbehorende data, wat niet past bij de uitgangspunten van deze aanbesteding.</li> <li>• Het Programma van Eisen is juist zo opgesteld dat de gemeente altijd kan beschikken over up-to-date technologie, inclusief onderhoud en schaalbaarheid, zonder afhankelijk te zijn van een dienstmodel.</li> </ul> <p>Om deze redenen wordt uitsluitend de in de aanbestedingsstukken beschreven oplossing geaccepteerd en is het <b>niet mogelijk een alternatief aanbod in te dienen</b>.</p>
43	Bijlage 01 PvE	<p>Par.4.2.3 / pag. 29/ eis 205-c</p> <p>Kunt u de afmetingen (projectievlak) opgeven van de her te gebruiken projectieschermen in de raadzaal?</p>	<p>Het huidige projectievlak heeft volgens de gemeente een afmeting van 154 x 240 cm.</p> <p>De inschrijver is zelf verantwoordelijk voor het toetsen van deze maatvoering tijdens de schouw en dient de daadwerkelijk gemeten afmetingen in de aanbidding te verwerken.</p>

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
44	Bijlage 01 PvE	Par.4.2.5 / pag.31/ eis 215 U vraagt om een 4-tal draadloze microfoons maar een 2-tal ontvangers. Voor gelijktijdig gebruik van de microfoons dienen er een 4-tal ontvangers aanwezig te zijn. Kunt u aangeven wat gewenst is?	<b>Draadloze microfoons en ontvangers</b> Voor paragraaf 4.2.5/ pagina 31/ eis 215 geldt het volgende: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Er dienen Twee <b>(2) ontvangers</b> te worden aangeboden.</li> <li>• Opdrachtgever kan dan de keuze maken in gebruik voor: <b>twee draadloze microfoons die gelijktijdig gebruikt worden:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 2 x handheld, of</li> <li>○ 2 x rever, of</li> <li>○ een combinatie van beide.</li> </ul> </li> </ul> Er zullen <b>nooit meer dan twee draadloze microfoons gelijktijdig</b> worden ingezet.
45	Bijlage 01 PvE	Par.4.3.5/ pag.34 / eis 240 U vraagt om een 2-tal draadloze microfoons maar een enkele ontvanger. Voor gelijktijdig gebruik van de microfoons dienen er een 2-tal ontvangers aanwezig te zijn. Kunt u aangeven wat gewenst is?	<b>Draadloze microfoons en ontvangers</b> Voor paragraaf 4.3.5/ pagina 34 / eis 240 geldt het volgende: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Er dient <b>(1) ontvanger</b> te worden aangeboden.</li> <li>• Opdrachtgever kan dan de keuze maken in gebruik voor: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 1 x handheld, of</li> <li>○ 1 x rever,</li> <li>○ Er zal <b>nooit meer dan één draadloze microfoon</b> worden ingezet.</li> </ul> </li> </ul>
46	Bijlage 01 PvE	Par. 3.1.3 & Par. 3.3/ pag. 8 & 12/ eis 16 "U vraagt om een periodieke (1x per week) rapportage en deelname aan het projectteam. Vraag: Kunt u aangeven voor de inschrijving, met hoeveel vergaderingen er minimaal rekening gehouden dient te worden?"	Aantal projectvergaderingen Voor paragraaf 3.1.3 & 3.3/ pagina 8 & 12/ eis 16 geldt: De inschrijver dient zelf te bepalen met hoeveel vergaderingen rekening moet worden gehouden, op basis van de planning van start tot en met oplevering zoals opgenomen in de uitvraag van de Opdrachtgever.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
47	Bijlage 01 PvE	Par. 22/ pag. 445/ Eis 332 Is de aanname juist dat het maken van bouwkundige sparingen in de tafelbladen voor de raadzaal en/of commissieruimten door derden (meubelmaker) van de opdrachtgever zal plaatsvinden.	Bouwkundige sparingen tafelbladen Voor paragraaf 22/ pagina 45/ eis 332 geldt het volgende: <ul style="list-style-type: none"> <li>• De inschrijver is zelf verantwoordelijk voor het realiseren van de benodigde sparingen in de tafelbladen.</li> <li>• Tijdens de schouw kan de inschrijver de situatie bekijken en de exacte locaties en afmetingen vaststellen.</li> <li>• Het aanbrengen van eventuele sparingen in het gebouw zelf valt niet onder de verantwoordelijkheid van de inschrijver.</li> </ul>
48	Bijlage 01 PvE	Par. 4.1.13/ pag. 226/Eis 182 In deze eis wordt een verwijzing gemaakt naar een niet bestaande paragraaf. Is de aanname juist dat dit paragraaf 4.1.13 eis 177 dient te zijn?	Correctie verwijzing De aanname is juist. In paragraaf 4.1.13/ pagina 26/ eis 182 dient de inschrijver te lezen: paragraaf 4.1.13, eis 177.
49	Offerteaanvraag EA	K1 Implementatieplan/pag.25 Voor het bijvoegen van de gevraagde planning is het toegestaan om deze als A3 (pdf) i.p.v. A4 aan te leveren?	Ja, Opdrachtgever is akkoord om de planning op een A3 formaat aan te leveren. Opdrachtgever verwijst naar het antwoord op vraag 57.
50	Aanbestedingsleidraad Bijlage Uitvoeringsvoorwaarden Social Return	Gezien de afstand tot de aanbestedende dienst wil opdrachtnemer weten of aanbestedende dienst akkoord gaat met andere manieren van invullen van de Social Returns als voorgesteld door de aanbestedende dienst?	De manier van invullen kan in overleg met het bureau Social Return worden besproken. Als wordt bedoeld dat Social Return ingevuld mag worden buiten de regio Almere/Flevoland. Dan is dat mogelijk.
51	Aanbestedingsleidraad Bijlage Uitvoeringsvoorwaarden Social Return	Kan de aanbestedende dienst op voorhand een schatting maken het bedrag van de SROI?	Op basis van 4 jaar: € 35.000, - en op Basis van 8 jaar: € 70.000, -

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
52	Aanbestedingsleidraad Bijlage Uitvoeringsvoorwaarden Social Return	Opdrachtnemer wil weten op welk component de SROI-verplichting van toepassing zal zijn. Is dit op de totale som van de opdracht? Op de loonkosten? Of wordt deze anders berekend?	De SROI is van toepassing op de totale som van de opdracht.
53	Bijlage 1- BIO v1.03	Kan aanbestedende dienst aangeven welk BBN-niveau geldt voor deze opdracht?	Opdrachtgever stelt dat BBN-niveau 2 geldt voor deze opdracht.
54	Bijlage 1- BIO v1.03	Verwacht de aanbestedende dienst periodieke rapportages over informatiebeveiliging of uitsluitend bij PAT/acceptatie?	Opdrachtgever verwacht periodieke rapportages over informatiebeveiliging met een frequentie van minimaal 2 keer per jaar.
55	Bijlage 1- BIO v1.03	Moet Opdrachtnemer in haar beveiligingsdocumentatie ook afspraken over Notubiz-integratie en Teams opnemen, of regelt de Aanbestedende dienst dit zelf?	Opdrachtgever verwacht dat afspraken over de Notubiz-integratie en Teams onderdeel zijn van de beveiligingsdocumentatie.
56	Bijlage 1- BIO v1.03	Hoe wil de Aanbestedende dienst dat Opdrachtnemer aantoont dat we nieuwe versies van normen tijdig implementeren (update van VoT, apart rapport, audit)?	Opdrachtnemer maakt aantoonbaar dat nieuwe versies van normen tijdig geïmplementeerd zijn; dit mag middels het overleggen van een ISO27001 certificaat met bijbehorende VvT.
57	Aanbestedingsleidraad	K1: Implementatieplan Gaaf aanbestedende dienst akkoord om een extra bijlage, bij voorkeur A3, op te nemen voor een gedetailleerde planning? Gezien de omvang van de uitvraag is Opdrachtnemer van mening dat een gedetailleerde planning ter illustratie van het plan van aanpak verheldering zal geven ook omtrent haalbaarheid en invulling aan het project?	Ja, Opdrachtgever gaat akkoord om de planning op een A3 formaat aan te leveren.



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
58	Aanbestedingsleidraad	K2: Functionele beschrijving Gezien de omvang van de opdracht, 1 raadzaal en 3 commissiezalen, is Opdrachtnemer van mening dat 6 A4 krap kan zijn om een volledige beschrijving te geven. Gaat aanbestedende dienst akkoord om voor de functionele beschrijving 1 of 2 extra A4 op te nemen? Opdrachtnemer is van mening dat dit kan helpen om de individuele werking en gezamenlijke werking van de systemen nauwkeurig te omschrijven.	Ja, Opdrachtgever gaat akkoord met maximaal 7 A4 pagina's.
59	Bijlage 01_PVE Audiovisuele apparatuur	Opdrachtnemer wil graag weten van de Aanbestedende dienst waarom er gekozen wordt voor projectoren? Projectoren zijn afhankelijk van lichtinval en maken meer geluid dan beeldschermen. Opdrachtnemer adviseert zelf 2 LED schermen voor de beeldweergave. Gaat Aanbestedende dienst akkoord om de uitvraag aan te passen en LED displays op te nemen als beeldweergave?	<p>Alternatief LED-schermen</p> <p>Ja, Opdrachtgever gaat akkoord met het als alternatief aanbieden van LED-schermen, mits:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Alle gestelde functionaliteiten volledig geborgd blijven zoals omschreven in het Programma van Eisen;</li> <li>• Plaatsing en montage volledig voor rekening van de inschrijver komen, en bouwkundig zijn getoetst;</li> <li>• De totale kosten binnen het door de aanbestedende dienst gestelde financiële kader vallen.</li> </ul> <p>De uitvraag wordt hiermee niet aangepast; inschrijvers kunnen echter binnen deze voorwaarden een voorstel met LED-schermen als alternatief indienen.</p>

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
60	Offerteaanvraag EA	De concept overeenkomst en de offerte aanvraag vermelden geen facturatie termijnen. Kan de aanbestedende dienst akkoord gaan met onderstaande termijnen? 30% bij opdrachtverstrekking; 30% bij afronden ontwerpfase; 30% bij voorlopige acceptatie (technisch kunnen vergaderen); 10% bij definitieve acceptatie.	Ja, Opdrachtgever gaat akkoord met uw voorstel en zal de termijnen in de DFA opnemen.  Opdrachtgever verwijst naar het antwoord op vraag 11.
61	Aanbestedingsleidraad	Par. 2.8 Mag inschrijver als eind opleverdatum 31 maart 2026 als datum voor voorlopige acceptatie hanteren?	Voorlopige acceptatie van de raadzaal vindt uiterlijk 31 maart 2026 plaats conform het PvE eis 3.1.17. De huidige Raad moet op 31 maart 2026 de afscheidsvergadering kunnen houden; op 1 april volgt de installatie en uitzending van de nieuwe Raad.
62	Beoordelingscommissie		De beoordelingscommissie wordt uitgebreid met één Functioneel beheerder.